

Audiencia Territorial de Puerto-Rico.

SECRETARÍA DE GOBIERNO.

Por la Dirección general de Gracia y Justicia del Ministerio de Ultramar, se dice al Ilmo. Sr. Presidente te con fecha 21 de Julio próximo pasado lo que sigue:

"Ilmo. Sr.: — En el recurso gubernativo promovido por los Sres. "Hernaiz y Compañía" contra una nota del Registrador de la propiedad de San Juan Bautista denegando la anotación preventiva de un embargo ordenada por el Juez de 1ª Instancia de dicha Capital y que pende en esta Dirección general á virtud de aizada del referido Registrador. — Resultando: que en juicio declarativo de mayor cuantía seguido por los Sres. "Hernaiz y Compañía" del Comercio de San Juan Bautista de Puerto-Rico, contra la sucesión de Don Pedro Lopez, sobre cobro de pesos, se solicitó y obtuvo del Juzgado el embargo preventivo de ciertos bienes que en parte se llevó á efecto sobre inmuebles por lo cual fué solicitada y se decretó la anotación preventiva de estos librándose al efecto el oportuno mandamiento por duplicado al Registrador de la Propiedad con inserción de la diligencia de embargo en lo relativo á los bienes inmuebles. — Resultando: que este funcionario, puso al pié del documento la siguiente nota. — "Denegada la anotación de embargo ordenada en el precedente mandamiento por que el procedimiento se sigue contra la sucesión de Don Pedro Lopez y el embargo se decreta contra los bienes de Don Pedro Lopez; por que no se determinan los nombres de los componentes de la sucesión ejecutada; por que no se describen las fincas rústicas ni la primera de las urbanas que relaciona el precedente mandamiento, omitiéndose en el mismo expresar si las tres casas embargadas están ó no numeradas por cuya circunstancia no puede precisarse sean estas las inscritas á favor de Don Pedro Lopez de las Heredias en el tomo 36 del archivo 2º del Corozal, fóllos 56, 172 y 177 vuelto marcadas las de las calle de Bou con los números 56 y 49, existiendo tambien inscritas á favor del Don Pedro Lopez de las Heredias una estancia en el barrio de Abrás compuesta de 183 cuerdas con casa, un terreno en el barrio de Negros, compuesta de 35 cuerdas y otro terreno en el barrio de Palmarejo, compuesta de cinco cuerdas, no pudiéndose determinar si alguna de las fincas embargadas serán partes de las inscritas, por cuanto si bien convienen algunas de ellas en barrio y jurisdicción, tienen menor cabida en el mandamiento objeto de esta nota y no se consignan en él los linderos, como queda dicho, por cuya razón tampoco puede precisarse si el terreno situado en los barrios de Malla y Palmarito están ó no inscritos y á nombre de quien y por que no resulta del mandamiento haberse requerido de pago á los componentes de la sucesión de Don Pedro Lopez, sin cuyo requisito no podrian utilizar el derecho que le acuerda el artículo 1403 de la Ley de Enjuiciamiento civil. Y no siendo subsanables dichos defectos, no es admisible tampoco la anotación de suspensión." — Resultando: que la parte actora presentó escrito al Juzgado haciendo constar que Don Pedro Lopez falleció el 29 de Octubre de 1887, habiendo otorgado el mismo día una cédula testamentaria que se elevó á instrumento público por auto del Juzgado de la Catedral de 10 de Enero del año siguiente y se protocolizó en la Notaría de D. Mauricio Guerra el 21 de Junio del propio año, declarando el testador por herederos á sus hijos Don Luis, Don Enrique, Don Jacinto, Don Pablo, Don Acisclo, Don Manuel, Doña Petra y Don Pedro Maria Lopez y Bon, con lo cual dice se llenan las circunstancias exigidas por el Registrador y las que menciona el número 4º del artículo 157 del reglamento general para la ejecución de la Ley hipotecaria, expresándose además en dicho escrito los linderos de las fincas embargadas y demás circunstancias que requiere la Ley en casos de esta índole, significando, por fin que, como el requerimiento de pago se hizo, no había inconveniente en que se insertara en el mandamiento adicional que suplicaba se dirigiese al Registrador y para satisfacción del mismo. — Resultando: que por providencia de 12 de Setiembre se accedió á lo solicitado por los demandantes, con excepción hecha de la inserción de la diligencia de requerimiento por no ser de la incumbencia del Registrador el inspeccionar los actos del Juzgado y en su virtud se libró mandamiento adicional por duplicado en el que se insertaron las nuevas manifestaciones hechas por la parte actora, siendo dicho mandamiento objeto de nueva denegación por medio de la siguiente nota. "Denegada nuevamente la anotación de embargo ordenada en el mandamiento fecha 21 de Agosto último, por que á mas de que por el presente no se subsanen todos los defectos que en aquel se consignan y que impidieron la anotación una vez conceptuados los mismos de insubsanables, no son susceptibles de subsanación por medio de otro mandamiento adicional y solo podrá tener lugar la anotación del embargo á que se refiere por medio de un nuevo mandamiento comprensivo de todas las circunstancias que para la anotación de un embargo exige la Ley hipotecaria y su reglamento. Y no siendo subsanables dichas faltas, no es admisible tampoco la anotación de suspensión." — Resultando: que los solicitantes dedujeron instancia para que se librase el nuevo mandamiento á lo cual no accedió el Juzgado por no creer aceptable los fundamentos de la negativa del Registrador y considerar que los mandamientos judiciales en que se ordena una anotación son adicionales segun la resolución de la Direc-

ción general de los Registros de 27 de Enero de 1864, no expresándose en la última nota del Registrador cuales son los defectos que subsisten ni cuales los que ya están subsados y ser dicha nota vaga y general sin que se citen las disposiciones en que se funde la negativa reservándose á los interesados el derecho que creyeren convenirle en la vía y forma correspondiente. — Resultando: que interpuesto el presente recurso por el Procurador Don Tomás Caballero en nombre de los Sres. "Hernaiz y Compañía" y oídos por escrito el Registrador y el Juez de 1ª Instancia, el Presidente de la Audiencia declaró procedente la anotación preventiva decretada por el último, revocando en todas sus partes la nota del Registrador por considerar: — 1º Que no puede ponerse en duda, por el precepto expresado de la Ley en su artículo 26 y concordantes del reglamento general para su ejecución el derecho que asiste á los Registradores para calificar baja su responsabilidad y para el único objeto de admitir, suspender ó negar su inscripción ó anotación todos los documentos, expedidos por la Autoridad judicial: — 2º Que si bien es principio general que cuando las fincas embargadas aparecen inscritas á nombre de distinta persona se deniega la anotación (regla 1ª del artículo 139 del reglamento) ese principio axiomático tiene su excepción, aunque única y es la consignada en la regla 4ª del artículo 157 del propio reglamento en la cual se determinan los datos y circunstancias que ha de contener el mandamiento para poder ser anotado: — 3º Que las faltas de esas circunstancias ó datos no es dable estimarla como defecto insubsanable por lo cual procedería en todo caso la anotación de suspensión, segun doctrina sustentada por las resoluciones de la Dirección de 17 de Julio de 1876 y 8 de Febrero de 1877, en cuya virtud, una vez subsanado aquél defecto, como resulta en este expediente en cuanto al primer particular á que se contrae la nota del Registrador, con las manifestaciones hechas por los demandantes en su escrito de 11 de Setiembre y al suplicar se expidiera el mandamiento adicional, no cabe negarse por esta parte la anotación preventiva del embargo dispuesto. — 4º Que respecto al segundo extremo á que el Registrador se refiere, ó sea el concerniente á la omisión que que se notó en la descripción de los bienes embargados, se viene á llenar este requisito en el mencionado escrito de 11 de Setiembre al significar los linderos de las fincas y su extensión, con la numeración correspondiente de las urbanas y su situación. — 5º Que para distinguir las faltas subsanables de las que no lo sean (artículo 72 del reglamento para la ejecución de la Ley hipotecaria) y hacer ó no en su consecuencia una anotación preventiva, segun lo dispuesto en los artículos 73 y 74 de la Ley, atenderá el Registrador á la validez de la obligación consignada en el título, entendiéndose como falta insubsanable aquella en que la obligación fuese nula por su naturaleza, condiciones, calidad de las personas que la otorguen ú otra causa semejante, independiente de su forma extrínseca, debiendo considerarse como subsanable cuando la obligación fuese válida, atendidas las circunstancias dichas y el defecto estuviere tan solo en la forma externa del documento que la contenga y que se pueda reformar ó extender de nuevo á voluntad de los interesados en la inscripción. — 6º Que la omisión en la descripción de los bienes de que se trata, no se encuentra comprendida en el primer caso del artículo 72 del Reglamento y si en el segundo razón por la que aquella falta, segun lo prescrito en el mencionado artículo debe entenderse como defecto subsanable. — 7º Que los embargos preventivos se decretan y anotan sin or ni requerir de pago al deudor, ni se hace necesario tal requisito previo para ratificarlos en juicio ordinario, puesto que aquel requerimiento solo tiene lugar en el juicio ejecutivo y no hay prescripción alguna en la Ley respecto á que se cumpla en los embargos de esta clase y que aparte de estos, ninguna competencia tiene el Registrador de la propiedad para calificar ese acto. — Y 8º Que los mandamientos judiciales en que se ordenan anotaciones preventivas son adicionales, no existiendo precepto alguno en contrario sosteniéndose mas bien esta doctrina por la Dirección general de los Registros en su resolución de 27 de Enero de 1864. — Aceptando los fundamentos de la resolución apelada esta Dirección general ha acordado confirmarla en todas sus partes. — Lo que con devolución del expediente original comunico á V. S. para su conocimiento, el del Registrador é interesado y demás efectos.

Lo que por disposición de S. S. Utma. se publica en la GACETA OFICIAL en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 87 del Reglamento para la ejecución de la Ley hipotecaria.

Puerto-Rico, 18 de Agosto de 1890. — El Secretario de gobierno, Miguel Monreal. [849]

El Ilmo. Sr. Presidente, por decreto de esta fecha, ha nombrado Suplente del Juez municipal de Patillas á Don Rafael Figaredo.

Lo que de orden de S. E. I. se publica en la GACETA OFICIAL para general conocimiento.

Puerto-Rico, Agosto 16 de 1890. — El Secretario de Gobierno, Miguel Monreal. [855]

Administración Central de Comunicaciones

DE PUERTO-RICO.

NEGOCIADO 2º — ANUNCIO.

Relación de los periódicos llegados en el vapor correo Alfonso XII sin fajas ni dirección.

15	Ejemplares.....	"La Opinión".
2	Números sueltos...	"El Liberal".
2	Idem Idem....	"La Voz de Guipuzcua".
1	Idem Idem....	"El Guipuzcuano".
2	Cuadernos "Revista de España"	números 509

fecha 15 Junio último.

Lo que se anuncia al público para que las personas que se consideren con derecho á dichos periódicos se presenten en estas Oficinas á retirarlos.

Puerto-Rico, 18 de Agosto de 1890.—El Jefe del 1er. Distrito, Antonio Pousa. [843] 3—2

COMISION PROVINCIAL

DE PUERTO-RICO.

VICE-PRESIDENCIA.

Habiendo sufrido extravío las cartas de pago provisionales que con los números 7566, 7562, 7596 y 7672 se expidieron por la Depositaria de este Centro á favor de Isidora Dominguez, Don Francisco G. del Toro Dávila, Casiano Mansueto y Juan Bussó, respectivamente, para optar á acciones de billetes de la Lotería provincial, la Comisión provincial y asociados en sesión de 13 del actual, acordaron se expidiesen las cartas de pago definitivas á favor de los interesados, y que el extravío de las provisionales se publicase por tres números consecutivos en la GACETA OFICIAL, declarándolas nulas y de ningún valor ni efecto.

Lo que en cumplimiento del acuerdo citado se publica para conocimiento general.

Puerto-Rico, 22 de Agosto de 1890. — Pablo Ubarri. [874] 3—1

Junta auxiliar de Cárceles

DE LA CAPITAL.

SECRETARÍA.

Siendo feriado el día del vencimiento del plazo señalado para celebrar el remate de los alimentos de los presos, segun anuncio inserto en la GACETA número 97 de 14 del corriente; se llevará á efecto el acto á las dos de la tarde del 25 del actual.

Lo que se avisa al público para general conocimiento.

Puerto Rico, Agosto 16 de 1890.—José A. Fernandez Brignoni. — Vº Bº — El Vice-presidente, Juan José Potous. [816] 3—3

Junta auxiliar de Cárceles

DE MAYAGÜEZ.

Por el término de un mes, á contar desde la primera inserción de este anuncio en la GACETA, serán admitidas en Secretaría, las solicitudes documentadas, — que habrán de estar escritas de puño y letra de los propios interesados y dirigidas á la Junta, — de las personas que aspiren á desempeñar la plaza de Sota-alcaide de la Carcel de este Distrito que ha vacado por renuncia del que la servía, que esta dotada con el sueldo anual de 384 pesos, y que debe ser provista con sujeción á las prescripciones del Reglamento carcelario y teniéndose en cuenta las de la Ley de Sargentos de 10 de Julio de 1855.

Los aspirantes necesitan tener 30 años cumplidos, saber leer, escribir y contar correctamente, estar legítimamente casados, ser de buena moralidad y de conducta irreprochable y no haber estado procesado criminalmente; todo lo cual ha de acreditarse como corresponde.

Mayagüez, Agosto 9 de 1890.—J. Monagas.

[809] 3—3

Administración local de Rentas y Aduana

DE VIEQUES.

AVISO.

El Excmo. Sr. Intendente general se ha servido disponer la venta en pública subasta de cuarenta y seis kilos tabaco manilla valorados en 61 pesos 34 centavos. El acto de la subasta tendrá lugar en la Aduana de la Capital y en la de esta Isla el día 23 del actual y hora de las tres de la tarde.

No se admitirán proposiciones que no cubra la tasación y serán por cuenta del licitador los gastos de subasta.

Vieques, 11 de Agosto de 1890. — El Administrador, V. Llanos. [808] 3—2